Витебскъ. Тридцать шестой г. 29-го марта. 5-го апрѣля.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№№ 13—14.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщается:

— Священникъ Гультяевской церкви, Невельскаго уѣзда, Василій **Ширкевичъ** къ Ливской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 11 марта).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Николаевской волости, дер. Большое Ситно Даніилъ **Максимовъ,** къ Ситнянской, Полоцкаго уѣзда, церкви на 6-е трехлѣтіе (съ 8 марта 1909 г.).

— Крестьянинъ Барановской волости дер. Кривоносова Михаилъ **Никифоровъ** къ Бѣлавинской, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 12 марта).

— Крестьянинъ Козьянской волости дер. Ямища Кириллъ **Васильевъ** къ Козьянской, Городокскаго уѣзда, церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 12 марта).

— Крестьянинъ Королевской волости дер. Слободы Ѳома **Григорьевъ** къ Поддубьевской, Витебскаго уѣзда, церкви, на 1-е трехлѣтіе (съ 13 марта).

— Крестьянинъ Ѳеодотъ **Амосовъ** къ Вировлянской, Городокскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 7 марта).

Увольняется:

— Церковный староста Суражской Петро-Павловской церкви Иванъ **Давыдовъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 15 марта).

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

О награжденіи духовенства епархіи ко дню Св. Пасхи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, ко дню Св. Пасхи сего 1909 года, награждены слѣдующіе священники: а) *скуфьми*: Вымнянской церкви, Витебскаго уѣзда, Феодоръ **Тихомировъ**; Слободской, того же уѣзда, церкви Владимиръ **Слупскій**; Велижской св. Николаевской церкви Александръ **Щербаковъ**; Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай **Борисовичъ**; Старо-Лепельской церкви, Лепельскаго уѣзда, Стефанъ **Забѣлинъ**; Вѣтринской церкви, того же уѣзда, Николай **Тихомировъ**; Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда, Петръ **Бѣляевъ**; Бальтиновской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ **Свемпъ**; Песчанской церкви, Невельскаго уѣзда, Веніаминъ **Безроднинъ**; Бѣлохвостовской церкви, того же уѣзда, Георгій **Журавскій**; Стайкинской церкви, того же уѣзда, Евгеній **Слупскій**; Псовской церкви, того же уѣзда, Феодоръ **Чулковъ**, Ситнянской церкви, Полоцкаго уѣзда, Александръ **Квятковскій**; Рѣжицкаго собора Григорій **Сченсновичъ**; Варклянской церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Николай **Лельмежъ**; Себежскаго собора Василій **Піотровичъ**; б) *набедренниками*: Верховской церкви, Велижскаго уѣзда, Іоаннъ **Цвѣтковъ**; Городецкой церкви, того же уѣзда, Георгій **Борисовичъ**; Узковской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ **Фащевскій**; Двинскаго собора Иларіонъ **Пироговъ**; Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Алексѣй **Бѣляевъ**: Дубровской церкви, Лепельскаго уѣзда, нынѣ Туровлянской церкви, Полоцкаго уѣзда, Александръ **Румянцевъ**; Лепельскаго собора Андрей **Цытовичъ**; Дворецкой церкви, того же уѣзда, Евгеній **Околовичъ**; Тіотчанской церкви, того же уѣзда, Петръ **Высоцкій**; Ново-Слободской церкви, Люцинскаго уѣзда, Порфирій **Орловъ**; Бродайжской церкви, того же уѣзда, Филиппъ **Чепикъ**; Боловской церкви, того же уѣзда, Андрей **Мазуръ**; Гультяев-

ской церкви, Невельскаго уѣзда, Николай **Румянцевъ**: Рыкшинской церкви, того же уѣзда, Феодоръ **Садовскій**; Бѣльской церкви, Полоцкаго уѣзда Іосифъ **Костко**; Усвицкой церкви, того же уѣзда, Викторъ **Жилло**; Казимировской церкви, того же уѣзда, Венедиктъ **Петраченко**, Артейковичской церкви, того же уѣзда, Сергѣй **Лузгинъ**; Горсплянской церкви, того же уѣзда, Григорій **Конюшевскій**; Росонской церкви, того же уѣзда, Алексанръ **Ляшкевичъ**; Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, Василій **Покровскій**, заштатный священникъ Полоцкаго собора Александръ **Кузьминскій** и Туровлянской церкви, Полоцкаго уѣзда, нынѣ студентъ Московской духовной академіи Михаилъ **Ефремовъ**.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

На донесеніи благочиннаго 1-го Полоцкаго округа, отъ 12 февраля сего года за № 114, адресованномъ на имя Его Преосвященства, объ ассигнованіи 2000 руб. (главнымъ образомъ--изъ прибылей мѣстнаго городского банка за 1908 г.) на окончаніе въ чертѣ города строющагося зданія Полоцкой Покровской церкви, 15 февраля послѣдовала такая Архипастырская резолюція: *„Выражаю Полоцкой Городской Думѣ мою благодарность за это крупное пожертвованіе“*.

По вопросу объ увѣковѣченіи памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго, Турчанинова и Львова.

ВОЗЗВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 г., ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій,

объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя, циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о тавовомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи, присовокупилъ, что Министромъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ пріемѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Временный Комитетъ не сомнѣвается въ томъ, что многомилліонная Русь откликнется на призывъ поставить въ С.-Петербургѣ памятникъ означеннымъ композиторамъ, имена которыхъ сохранились нераздѣльно въ представленіи русскаго народа, благодаря ихъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, воспитавшимъ въ душѣ нѣсколькихъ поколѣній столько отрадныхъ религіозныхъ чувствъ.

И дѣйствительно, кто не падалъ на колѣни подъ небесные звуки по истинѣ „царской“ херувимской № 7 музыки Бортнянскаго? Кто не обнажалъ головы подъ звуки его гимна **„Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ?“** Кто не умилялся въ дни поста его пѣснопѣніями «Да исправится молитва моя», «Нынѣ силы небесныя» и «Чертогъ Твой»? Кто не радовался подъ пасхальные напѣвы его «Ангелъ вопіяше» и «Свѣтися, свѣтися»? Кого не умиляло далѣе пѣніе на панихидѣ, составленное протоіереемъ Турчаниновымъ, создавшимъ намъ еще трогательную музыку дней страстной седмицы? Кто опять таки чаще другихъ молитвенно настраиваетъ насъ на всенощномъ бдѣніи звуками псалмовъ «Благослови душе моя Господа» и «Хвалите имя Господне», какъ не третій композиторъ Львовъ? Онъ же далъ намъ и музыку народнаго гимна **„Боже Царя храни!“** Вотъ почему Временный Комитетъ вѣритъ, что русскій православный народъ вспомнитъ, кто въ душѣ его съ дѣтства заронилъ столько сладкихъ религіозныхъ чувствъ, кто сердце приготовлялъ къ молитвѣ, кто заставлялъ отложить житейское попеченіе, вспомнитъ то русскій народъ, когда колѣнопреклоненное духовенство и паства будутъ внимать духовнымъ пѣснопѣніямъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова и съ охотою, и благодарностью положитъ свою посиль-

жню лепту на доброе начинаніе. **Пусть каждый помнитъ, что успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ усердія всѣхъ**, начиная отъ святѣйшихъ архипастырей, духовенства, старостъ, пѣвчихъ, сановныхъ особъ, кончая каждымъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій!

Временный Комитетъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному сбору на устройство памятника композиторамъ Бортнянскому, протоіерею Турчанинову и Львову помѣщается въ **С.-Петербургѣ, на Бассейной улицѣ, въ домѣ № 43—1**. По этому адресу (помимо казначействъ) и можно посылать денежныя пожертвованія. Отсюда же можно выписывать книжки, посвященныя «Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова», описывающія ихъ жизнь и дѣятельность. Чистый доходъ отъ продажи этихъ книгъ поступитъ на устройство памятника.

Возьмитесь же за дѣло дружно всѣ русскіе люди, члены многомилліонной православной русской Церкви.

СЛОВО

предъ сборомъ на памятникъ духовнымъ композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

Пойте Богу нашему пойте, пойте Цареви нашему пойте (Псалм. 46, ст. 7).

Воспою Господеви благодѣявшему мнѣ (Псалм. 12, ст. 7).

Пою Богу моему дондеже есмь (Псалм. 145, ст. 2).

Исполняйтеся духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ (Ефес. 5 гл., ст. 18—19).

Велико значеніе церковнаго пѣнія, и не даромъ Слово Божіе такъ часто повторяетъ намъ о немъ. Оно ведетъ свое начало отъ престола Божія, отъ рая небеснаго.

Вѣмъ человѣка о Христѣ говоритъ св. Ап. Павелъ, иже восхищенъ бысть въ рай и слыша неизреченныя глаголы ихже не лѣть есть человѣку глаголати (2 посл. Коринѳ. 12 гл. 2—4 ст.).

Мы не знаемъ, какіе неизреченные глаголы слышалъ св. Апостолъ своимъ внутреннимъ, духовнымъ человѣкомъ, но можемъ ду-

мать, что онъ слышалъ лики Херувимовъ, Серафимовъ и др. небесныхъ силъ, воспѣвающихъ непрестанно: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ“.

По подобію ликовъ церкви небесной и церковь земная устроила у себя лики и хоры поющихъ, какъ бы для того, чтобы низвести небо на землю, или вѣрнѣе, *для того, чтобы насъ, членовъ церкви земной, возвести на небо.* Не даромъ наши предки, слушавшіе богослуженіе въ св. Софіи Константинопольской во времена Владиміра св., говорили потомъ: *„мы не знали, гдѣ мы находились—на небѣ, или на землѣ“.*

Музыка есть самое духовное изъ искусствъ, ее не передашь словами, не опишешь перомъ. Звуки пѣснопѣній тоже суть неизреченные глаголы, которыхъ невозможно передать на человѣческомъ языкѣ. И хотя, конечно: „звуковъ небесъ замѣнить не могутъ скучныя пѣсни земли“, тѣмъ не менѣе музыка есть посланница небесъ, которая насъ окрыляетъ, зоветъ къ небу, ко всему доброму, прекрасному. *Вотъ почему и св. отцы церкви считали музыку пѣснопѣній могущественнымъ нравственно-воспитательнымъ средствомъ.* Св. Василій Великій пишетъ: „Поелику Духъ Святый зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствіямъ мы часто нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ назидательности пѣснопѣній примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, дабы мы непримѣтнымъ для себя образомъ усваивали то, что есть полезнаго въ словѣ и по виду какъ бы только пѣли, а на самомъ дѣлѣ назидались бы“. *Вотъ почему церковь всегда высоко ставила церковное пѣніе* и въ своихъ моленіяхъ среди плодоносящихъ и добродѣющихъ особо упомянула также и *о поющихъ.*

Но если велико значеніе поющихъ, то не тѣмъ ли болѣе велико значеніе пѣснописцевъ-композиторовъ. Правда, въ древней церкви они были вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ св. Романъ Сладкопѣвецъ, и поющими. Но теперь *пѣснописцы-композиторы вдохновляютъ и поющихъ, и предстоящихъ во храмѣ людей, и самихъ священнослужителей* и зовутъ ихъ къ горнему міру. Нынѣ приспѣло время *увѣковѣчить память трехъ нашихъ композиторовъ: Бортнянскаго, протоіерея Турчанинова и Львова.* Почитатели ихъ таланта вѣрятъ, что это дѣло будетъ общецерковнымъ и что окончаніе этого дѣла будетъ радостью и торже-

ствомъ для всей нашей церкви и будетъ служить къ прославленію ея. Сейчасъ мы вложимъ первую лепту на это доброе начинаніе, заложимъ, такъ сказать, только первый камень, а дальнѣйшее будетъ зависѣть отъ усердія всѣхъ, начиная отъ высокихъ особъ, кончая послѣднимъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій.

Прославимъ же теперь прежде всего Господа, благодѣющаго намъ и святой Его Церкви, и пожелаемъ, чтобы всѣмъ намъ Духъ Святый чрезъ звуки сладкозвучныхъ „псалмовъ и пѣсней духовныхъ", созданныхъ нашими пѣснописцами, помогалъ бы назидаться, нравственно совершенствоваться, «приходить отъ силы съ силу, въ мѣру возраста совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова»! (Ефес. 4 гл., 13 ст.).

Протоіерей **М. Лисицынъ.**

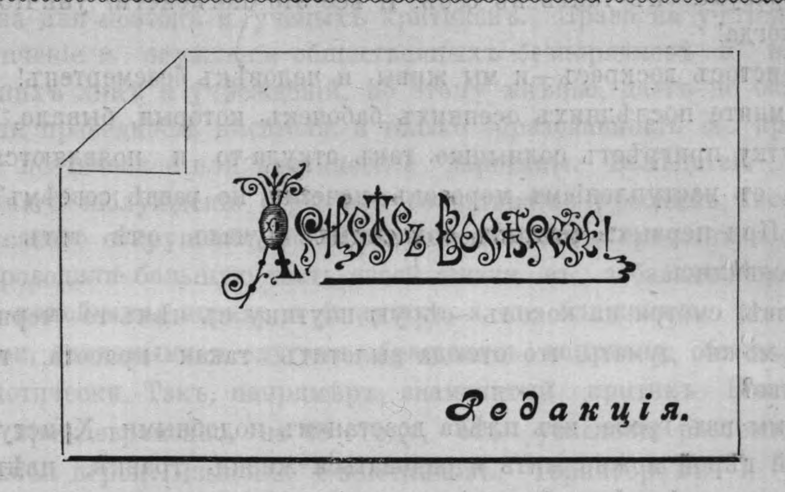


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. №№ 13—14. 29-го марта. 5-го апрѣля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.





Христосъ Воскресе!

О, какъ искренно, всѣмъ существомъ своимъ, я вѣрю въ это воскресеніе! Безъ этой вѣры и солнце омрачится, и звѣзды и небо потемнѣютъ, и вся красота жизни потускнѣетъ. Зачѣмъ тогда и травка зеленѣетъ, и птичка поетъ? Зачѣмъ приходитъ весна и все снова оживляетъ? Вѣдь осенью все уже, было, отжило, умерло—и плодъ созрѣлъ, и листъ опалъ, все было голо, сѣро, мертво, стояли какіе-то одни прутья безнадежные; но сущность, но жизнь была цѣла, таилась гдѣ-то тамъ въ незримой для насъ глубинѣ, и при первой улыбкѣ солнышка все сильное, могучее снова оживаетъ, убирается въ красу, радость. Гдѣ же тутъ смерть, умираніе, положительное

уничтоженіе? Ни зима, ни морозъ, ни бури, ни жестокость, ни коварство—ничто не смогло уничтожить маленькой сѣренькой травки, горькой полыни, голубого подснѣжничка!

И неужели только одинъ человѣкъ будетъ забытъ? Со всею его необъятностью мысли, сердца! Вѣдь сколько любви, страданія, пытливаго разума онъ таитъ въ себѣ. И все это погибнетъ? уничтожится? Никогда!

Христосъ воскресъ—и мы живы, и человѣкъ безсмертенъ!

Помните послѣднихъ осеннихъ бабочекъ, которыя, бывало, какъ на минутку пригрѣетъ солнышко, такъ откуда-то и появляются, а потомъ, съ наступленіемъ морозовъ, исчезли, но развѣ совсѣмъ? навсегда? При первыхъ теплыхъ солнечныхъ лучахъ онѣ вотъ уже опять появились.

Развѣ, смотря на коконъ—сѣрую паутину съ чѣмъ-то чернымъ внутри, можно думать, что отсюда вылетитъ такая красота, такое изящество?

И мы изъ гроба, изъ плѣна возстанемъ подобными Христу! А съ такой вѣрой можно жить и радоваться жизни, травкѣ, цвѣтамъ, улыбаться веснѣ, дѣтямъ, поэзіи, преклоняться передъ геніемъ, разумомъ, подвигомъ, любовью!

Христосъ Воскресе! *Русская женщина.*

Похвальное слово Николаю Васильевичу Гоголю*).
(1809—1909 годъ).

«Духомъ схимникъ сокрушенный,
А перомъ—Аристофанъ...
Теплымъ словомъ убѣжденья
Пробуждалъ ты мудрый страхъ,
Святость слезъ и умиленье
Въ облѣнившихся душахъ.»...

Кн. П. Вяземскій.

Цѣнность человѣка обнаруживается не только въ словахъ, но и въ дѣлахъ и поступкахъ. Дѣйствительно полезенъ лишь тотъ, кто силенъ въ словѣ и дѣлѣ. Великъ съ точки зрѣнія Божественнаго

*) Произнесено предъ панихидою въ каѳедральномъ соборѣ 20 марта.

суда только тотъ, кто сотворитъ и научитъ (Мѳ. V, 19). Съ этой непреложной точки зрѣнія, этимъ совершеннымъ мѣриломъ мы и попробуемъ начертать нынѣ предъ вами нравственный обликъ добродѣтельнаго, геніальнаго русскаго поэта Николая Васильевича Гоголя.

Въ литературныхъ и общественныхъ кругахъ его времени установился вредный взглядъ, что строго добродѣтельная жизнь не обязательна для поэтовъ и ученыхъ критиковъ. Право на учительство, на обличеніе и осужденіе общественныхъ безпорядковъ и начальствующихъ лицъ и учрежденій, по этому мнѣнію, даетъ не благочестіе или праведность писателя, а только образованность и прирожденное поэтическое или критическое дарованіе. Вслѣдствіе такого очевиднаго заблужденія огромное большинство русскихъ писателей безъ всякаго сокрушенія, по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ и случаевъ, проводили большую часть своей жизни въ забавахъ суетнаго свѣта—попойкахъ, играхъ и флиртахъ, а съ ближними, т. е. съ родными, знакомыми и слугами обращались капризно, безжалостно и деспотически. Такъ, напримѣръ, знаменитый критикъ Бѣлинскій умеръ преждевременно, на 38 году, отъ увлеченія разорительной картежной игрой. Языковъ, Рѣшетниковъ, Терпигоревъ и другіе истощили свои силы въ многолѣтнемъ пьянствѣ. Иные, въ томъ числѣ Герценъ, Тургеневъ, Некрасовъ, Михайловскій—надломили свое здоровье въ незаконномъ сожительствѣ съ чужими женами. Иные, какъ Благосвѣтовъ, Некрасовъ и Толстой были скупые и безжалостные собиратели богатства.

Не такъ думалъ и поступалъ поминаемый нынѣ великій изобразитель пороковъ и добродѣтелей русской души и русскаго быта.

Непрестающее стремленіе къ собственному нравственному улучшенію было съ 15-лѣтняго возраста осью всей жизни незабвеннаго Николая Васильевича. Ради этого онъ изучалъ при помощи лучшихъ толкователей библію, аскетическую и проповѣдническую литературу и богослужебныя книги. При свѣтѣ этого религіознаго знанія онъ не только бичевалъ своимъ обличительнымъ перомъ чужія немощи, пороки и нечестіе, но и свои собственныя слабости и прегрѣшенія. Его искренняя, добрая, идеальная душа считала ниже своего достоинства забавы свѣта—франтовство, карты, попойки и общество безчестныхъ женщинъ. Употребляя свои небольшія денежныя средства на помощь матери, роднымъ и вообще бѣднякамъ, Ни-

колай Васильевичъ отказалъ себѣ въ удовольствіи жениться и всю жизнь свою провелъ въ изнурительныхъ болѣзняхъ и тяжеломъ одиночествѣ среди перемежающихся приступовъ удручающей тоски и горькаго унынія. Для укрѣпленія воли въ борьбѣ съ порывами къ свѣтскимъ забавамъ онъ предавался молчанію, религіознымъ размышленіямъ и посту, часто посѣщалъ церкви и монастыри и охотно бесѣдовалъ съ просвѣщенными добродѣтельными монахами и священниками. Какъ видно изъ переписки Николая Васильевича, онъ всегда въ отношеніи религіи былъ одинаковъ. Неудачи свои онъ представлялъ какъ дѣло промысла, направляющаго его на истинный путь. Правила религіи онъ почиталъ фундаментомъ всего. Всю свою жизнь онъ разсматривалъ съ точки зрѣнія евангельскаго повѣствованія о страшномъ судѣ. (Ев. Мѳ. XXV, 31—42). Всѣ событія, по его убѣжденію, суть Божіи слова къ намъ; ихъ нужно вопрошать до тѣхъ поръ, пока не допросишься, что они значатъ. Христосъ былъ для него путь, истина и жизнь... А живое и наглядное воплощеніе и обнаруженіе Христовой истины и благодати Гоголь видѣлъ въ ученіи, богослуженіи и поведеніи лучшихъ представителей православной церкви. Свое и прочихъ служеніе и положеніе въ обществѣ онъ разсматривалъ не только съ точки зрѣнія правъ и вознагражденія, сколько съ точки зрѣнія общественныхъ обязанностей и душевнаго спасенія. „Чудна милость Божія“, говоритъ онъ, „опредѣлившая равное воздаяніе всякому, исполнившему честно долгъ свой, царь ли онъ, или послѣдній нищій. Всѣ они уравняются тамъ, на небесахъ, потому что всѣ внидутъ въ радость Господа своего и будутъ пребывать равно въ Богѣ“. Онъ съ благодарностію и радостнымъ сознаніемъ нравственной пользы перенесъ продолжительныя болѣзни и съ мужественной надеждой предавался размышленіямъ о смерти и посмертномъ вѣчномъ существованіи. „Содержа въ мысляхъ передъ собою смерть“, пишетъ онъ матери въ 1847 г., «и видя предъ собою неизмѣримую вѣчность, насъ ожидающую, глядишь на все земное, какъ на мелочь и на малость, и не только не падаешь отъ всякихъ огорченій и бѣдъ, но еще вызываешь ихъ на битву, зная, что только за мужественную битву съ ними можно удостоиться вѣчнаго блаженства (письма т. 3 стр. 331).

Таковъ дѣйствительный нравственный обликъ воспоминаемаго нынѣ великаго писателя-старика. Онъ не принадлежитъ къ категоріи

тѣхъ ярыхъ обличителей чужихъ грѣховъ, къ которымъ очень приложимо слово Христа: «лицемѣръ, вынь прежде бревно изъ твоего глаза и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата своего» (Мѳ. VII, 5). Напротивъ, ходя въ свѣтѣ самоотверженной жизни Воскресшаго изъ мертвыхъ, Николай Васильевичъ бичевалъ своимъ грустнымъ юморомъ прежде всего свои собственныя нравственныя слабости и грѣховные порывы и на самомъ себѣ пробовалъ, насколько трудно, даже при помощи Божіей благодати, побороть тѣ грѣховныя страсти, которыя повсюду проявляются въ несправедливыхъ, безчестныхъ и пагубныхъ общественныхъ порядкахъ.

Съ точки зрѣнія такого представленія объ авторѣ Хлестакова и Чичикова, во-первыхъ, устраняются всѣ фальшивые толки объ измѣнѣ Гоголя сторонникамъ прогресса, и во вторыхъ, объясняется его вѣчное, хотя и мало замѣтное, благоплодное значеніе въ развитіи русской церковно-общественной жизни.

Въ самомъ дѣлѣ, нося въ своемъ внутреннемъ мірѣ ясное ощущеніе живой истины и добра, смотря на все съ точки зрѣнія конечной цѣли человѣческаго существованія и нелицемѣрно желая жить и дѣйствовать только на пользу другихъ, Николай Васильевичъ не могъ не видѣть и не огорчиться удручающею малостію тогдашней общественной пользы отъ своихъ поэтическихъ произведеній, встрѣченныхъ злораднымъ восторгомъ либераловъ и свирѣпымъ негодованіемъ консерваторовъ. Предъ нимъ, 30 лѣтнимъ молодымъ человѣкомъ, вдругъ ярко и неотразимо предстала старая истина—что обличеніе спасительно дѣйствуетъ только на смиренныхъ, а на гордыхъ поклонниковъ богатства, красоты, господства не дѣйствуютъ даже небесные громы. Что же оставалось дѣлать этому пламенному добродѣтельному патріоту, печальнику многострадальной русской земли? Что ему было дѣлать при его врожденной потребности въ какомъ-то широкомъ и плодотворномъ дѣлѣ или хотя бы въ пропагандѣ своихъ выстраданныхъ и просвѣтленныхъ историческимъ и богословскимъ образованіемъ убѣжденій?. Ему ничего не оставалось, какъ усилить подвиги поста, молитвы, самокритики и религіозныхъ размышленій и посредствомъ писемъ дѣлиться своими благочестивыми думами и чувствами съ немногими добрыми знакомыми и почитателями. Результатомъ этого является его прекрасная религіозно-философская „Переписка съ друзьями“, напечатанная въ 1847 году.

Но и это произведеніе добродѣтельнаго сатирика, вопреки его радостнымъ надеждамъ, произвело на его современниковъ тяжелое впечатлѣніе и явилось предметомъ долгихъ пререканій и яростныхъ нападокъ. И сбылось на искреннѳмъ учительствѣ этого праведника слово Богочеловѣка: „Мы играли вамъ на свирѣли, а вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, а вы не рыдали“ (Мѳ. XI, 17). Въ самомъ дѣлѣ, когда Гоголь своимъ геніальнымъ юморомъ осмѣивалъ въ неподражаемыхъ повѣстяхъ порочные нравы и губительныя привычки, консерваторы называли его зловреднымъ клеветникомъ, бунтовщикомъ, врагомъ закона и отечества. Когда же онъ оставилъ этотъ родъ учительства и началъ вмѣсто художественныхъ притчъ явно восхвалять религію и церковное благочестіе и давать выстраданные практическіе совѣты, какъ осуществлять законъ Христовъ въ разныхъ званіяхъ и обстоятельствахъ, веселящіеся либералы и консерваторы провозгласили его апостоломъ кнутамъ и невѣжества, возмутились его якобы неосновательною претензіею на роль пророка и по своей упорной грѣховности рѣшительно отказались признать его первенствующее право на автвритетную проповѣдь праведной жизни Такое отношеніе видныхъ представитвлей тогдашняго образованнаго общества привело этого схимника въ сюртукѣ въ то удручающее настроеніе, въ которомъ даже великіе Божьи праведники, въ родѣ пророка Іереміи, считали свое святое самоотверженное служеніе напраснымъ и просили себѣ у Бога смерти (Іер. XX, 14—18). Вслѣдствіе. этого и добродѣтельный Николай Васильевичъ, послѣ выхода въ свѣтъ „Переписки съ друзьями“, началъ постепенно тѣлесно умирать. Въ 1848 году онъ исполнилъ свое давнишнее желаніе поклониться Господу въ мѣстахъ его земного житія, а въ 1852 году послѣ 4-хъ лѣтнихъ подвиговъ поста, молитвы и оплакиванія своихъ нравственныхъ немощей онъ почилъ смертнымъ сномъ въ надеждѣ на Божію милость въ день Суда Христова.

Николай Васильевичъ умеръ 43 лѣтъ безженнымъ и бездѣтнымъ. Но владычествуюцій надъ вселенной не оставилъ его безъ преемниковъ его духа и продолжателей его завѣтнаго дѣла. Въ лицѣ даровитѣйшихъ писателей Лѣскова и Владимира Сергѣевича Соловьева Богъ далъ ему истинныхъ сыновей, которые явились продолжателями его учительнаго подвига и въ своихъ по-

этическихъ и философскихъ писаніяхъ и житейскихъ страданіяхъ представили яркое, глубокое и всестороннее изображеніе добродѣтелей и святыхъ чувствъ и помысловъ пламенно любимой Гоголемъ православной Россіи. И мы твердо вѣримъ, что лицо и дѣло Николая Васильевича обрѣли благодать у Всевышняго, и Онъ еще болѣе прославитъ его честное имя въ грядущихъ поколѣніяхъ.

Епископъ Серафимъ.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Декабрь 1908 годъ.

Преосвященный Евлогій съ своей стороны заявилъ, что онъ сожалѣетъ о поступкахъ священника Попова, но признаетъ неудобнымъ насиловать его совѣсть и депутатскую свободу.

Далѣе владыка, не безъ горечи и сожалѣнія, заговорилъ о томъ, что свѣтская власть стремится вторгнуться во внутренніе распорядки нашей церковной жизни и что выражается это, между прочимъ, въ дѣйствіяхъ думской финансовой комиссіи, которая, разсматривая смѣту Св. Сvнода, затрагиваетъ неподлежащіе ей вопросы, говоритъ напр. объ упадкѣ нашихъ духовныхъ семинарій, несовершенствѣ духовнаго суда, о необходимости преобразованія прихода и проч. и что даже церковная комиссія по бракоразводному вопросу высказалась за изъятіе изъ вѣдѣнія Св. Сvнода и передачу въ министерство юстиціи дѣла измѣненія нѣкоторыхъ статей устава духовныхъ консисторій, къ этому вопросу относящихся. Когда одинъ изъ священниковъ заявилъ, что за эту передачу голосовало въ комиссіи и большинство священниковъ, то нѣкоторые батюшки изъ прогрессистовъ вознегодовали, увидѣли въ этомъ „сыскъ". Двое изъ нихъ заявили, что они голосовали за такую передачу и въ оправданіе этого обрушились на несовершенство устава духовныхъ консисторій, который-де, какъ не содержащій въ себѣ ничего каноническаго, долженъ подлежать коренной переработкѣ соотвѣтственно духу времени и

именно въ гражданскомъ, а не въ духовномъ учрежденіи, тѣмъ болѣе, что бракоразводныя дѣла по новому закону переходятъ въ вѣдѣніе гражданскаго суда. Замѣчаніе преосвященнаго Евлогія, что уставъ духовныхъ консисторій основанъ на каноническомъ церковномъ правѣ и что, слѣдовательно, и измѣненіе его должно всецѣло составлять компетенцію Св. Сvнода, вызвало со стороны оппозиціи возраженіе, что во главѣ Св. Сvнода стоитъ-де оберъ-прокуроръ—лицо свѣтское... Вопросъ принималъ нежелательное направленіе, склонялся въ сторону якобы существованія цезаро-папизма въ православной церкви и потому преосвященный Евлогій отклонилъ дальнѣйшее обсужденіе его, заявивъ категорически, что оберъ-прокуроръ является только членомъ Св. Сvнода, а не полноправнымъ въ немъ распорядителемъ..

Затронувъ затѣмъ нѣсколько другихъ мелкихъ вопросовъ, собраніе перешло къ обсужденію давняго и трудноразрѣшимаго вопроса о своемъ пастырскомъ единеніи.

Въ виду того, что на лицо присутствовало менѣе половины думскаго духовенства, собраніе постановило сдѣлать только обмѣнъ мыслей по данному вопросу, не поставляя опредѣленнаго рѣшенія.

Первымъ попросилъ слова прогрессивный батюшка о. М. Сендерко и предложилъ положить въ основу пастырскаго единенія «свободу совѣсти» съ тѣмъ, чтобы каждый могъ свободно высказывать свое мнѣніе по тому или другому вопросу и такъ же свободно голосовать за или противъ. Предложоніе о. Сендерко было отвергнуто почти всѣмъ собраніемъ. Ему возразили, тто пастырское единеніе возможно и желательно только такое, которое обѣщаетъ быть полнымъ, въ особенности по вопросамъ принципіальнымъ, каковы вопросы церковные, сословные и под., и что въ основу этого единенія должна быть положена такая свобода, которая способна къ извѣстному самоограниченію и подчиненію голосу большинства и пользѣ дѣла.

Другіе находили, что объединеніе духовенства въ одну группу слѣдуетъ оставить до тѣхъ поръ, пока въ Думѣ не пройдетъ вопросъ объ ассигнованіи 4.003,740 рублей на церковныя школы и смѣта Св. Сvнода, ибо если во фракціяхъ узнаютъ о готовящемся объединеніи, то вопросы эти несомнѣнно будутъ провалены. На это члены изъ фракціи октябристовъ и умѣренно-правыхъ заявили, что они и въ настоящее время не видятъ сочувственнаго

отношенія своихъ фракцій къ означеннымъ вопросамъ и не могутъ поручиться за то, что они будутъ поддержаны... При этомъ нѣкоторые отцы жаловались на свое тяжелое приниженное положеніе во фракціяхъ, выразившееся, между прочимъ, въ недавнемъ изгнаніи изъ фракціи умѣренно-правыхъ священника Н. Лебедева за то только, что онъ позволилъ себѣ по одному вопросу голосовать самостоятельно, не подчинившись голосу фракціи. Только священники фракціи правыхъ *) заявили о своемъ почетномъ положеніи во фракціи и о томъ, что по всѣмъ своимъ вопросамъ они надѣятся на полное сочувствіе и поддержку всѣхъ членовъ своей фракціи.

Порѣшили на томъ, чтобы дѣломъ объ объединеніи не спѣшить, а выяснить сначала, какъ отнесутся къ спеціальнымъ вопросамъ духовенства фракціонные лидеры.

Засѣданіе закончилось объясненіями по личнымъ вопросамъ. Объясненія носили довольно рѣзкій характеръ и привели къ той мысли, что объединеніе думскаго духовенства въ одну группу дѣло трудно достижимое.

5, пятница. Сегодняшнее думское засѣданіе ничего особенно выдающагося не представляло, кромѣ развѣ выступленія Премьеръ-Министра Столыпина съ рѣчью по поводу закона 9 ноября. Г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ дважды подчеркнулъ въ своей рѣчи единеніе правыхъ и лѣвыхъ фракцій въ дѣлѣ отстаиванія семейной собственности въ крестьянскомъ землевладѣніи. Тоже нѣсколько раньше съ особенною рѣзкостію констатировалъ въ своей рѣчи ораторъ изъ умѣренно-правыхъ, графъ Бобринскій 2-й. Дѣйствительно во фракціи правыхъ есть нѣсколько лицъ, горячо стоящихъ за семейную собственность, но большинство членовъ фракціи этого мнѣнія не раздѣляетъ. Что касается единенія съ лѣвыми по данному вопросу, то оно исходитъ вовсе не съ одинаковыхъ побужденій, ибо лѣвые, какъ справедливо это заявилъ Г. Министръ, „въ данномъ случаѣ идутъ противъ принциповъ разумной свободы", чего правымъ ни въ какомъ случаѣ приписать нельзя. Правый ораторъ Марковъ 2-й, возражая по личному вопросу графу Бобринскому 2-му, пояснилъ это такимъ примѣромъ: „Православный и атеистъ не пойдутъ молиться въ еврейскую синагогу, но отсюда еще нельзя сдѣлать вывода, что они солидарны между собою, ибо побужденія у нихъ разныя".

---

*) Съ епископомъ Митрофаномъ 16 человѣкъ.

6, суббота. Сегодня, по случаю дня тезоименитства Государя Императора, божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья совершалъ преосвященный Митрофанъ. Сослужили владыкѣ три думскихъ протоіерея и одинъ іерей.

Вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, вмѣстѣ съ другими думскими священниками я былъ на собраніи въ Палатѣ Союза Михаила Архангела. Присутствовалъ на этомъ собраніи и преосвященный Митрофанъ вмѣстѣ съ іеромонахомъ Алексѣемъ, пріѣхавшимъ недавно изъ Персіи и имѣвшимъ сдѣлать докладъ о положеніи дѣлъ въ этой странѣ.

На собраніи, кромѣ членовъ Союза и Государственной Думы, присутствовали студенты университета, политехническаго, технологическаго и лѣсного институтовъ и представители недавно открытаго рабочаго союза.

Послѣ заслушанія различныхъ вопросовъ, дождались, наконецъ, рѣчи іеромонаха Алексѣя о положеніи дѣлъ въ Персіи. Шелъ уже 12 часъ ночи. Владыка Митрофанъ, не дождавшись этой рѣчи, уѣхалъ, и хорошо сдѣлалъ. Іереомонахъ Алексѣй человѣкъ русскій, молодой, съ академическимъ значкомъ. Всѣ ожидали услышать отъ него нѣчто новое и интересное. Но рѣчь оказалась такою скучною, неинтересною и при томъ переполненною давно уже извѣстными газетными свѣдѣніями, что собраніе начало расходиться, не дождавшись конца ея.

7, воскресенье. Сегодня вмѣстѣ съ другими тремя думскими іереями сослужилъ преосвященному Евлогію въ совершеніи божественной литургіи.

Вечеромъ присутствовалъ въ залѣ городской думы на торжественномъ собраніи, посвященномъ памяти композиторовъ Д. С. Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ протоіерея П. И. Турчанинова и А. Ѳ. Львова.

Послѣ молебна, совершеннаго въ 8 часовъ вечера, митрополичьимъ хоромъ подъ управленіемъ Ив. Як. Теркова было исполнено нѣсколько пѣснопѣній вышепоименованныхъ композиторовъ и предложены чтенія о значеніи ихъ въ исторіи русско-церковно пѣвческаго искусства.

На собраніи присутствовали преосвященные: Инокентій Тамбовскій, Кирилъ Гдовскій и Митрофанъ Гомельскій. Громадный залъ былъ переполненъ самою разнообразною публикою.

8, понедѣльникъ. Сегодняшнее думское засѣданіе началось чтеніемъ отвѣтной телеграммы Государя Императора на принесенное Ему членами Думы поздравленіе по случаю дня Тезоименитства. Чтеніе телеграммы было покрыто громогласнымъ ура. Засѣданіе прошло тихо и мирно. 2-й § закона 9 ноября „о личной семейной собственности“ принятъ громаднымъ большинствомъ Думы.

На этомъ засѣданіи Думы въ министерской ложѣ, между прочимъ, присутствовалъ нашъ извѣстный землякъ-бѣлоруссъ, себежскій городской судья А. Р. Пщелко. Государственная Дума съ ея прекрасной обстановкой и чуднымъ Екатерининскимъ заломъ замѣтно понравилась, но не понравился ему царящій въ Думѣ во время засѣданія шумъ, за которымъ онъ мало слышалъ рѣчи ораторовъ.

9, вторникъ. Церковная комиссія въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи исправила ошибку одного изъ предыдущихъ засѣданій—именно пересмотрѣла вновь вопросъ объ ссигнованіи 1250 р. ежегодно на содержаніе Симферопольскаго кафедральнаго собора и на этотъ разъ рѣшила его въ утвердительномъ смыслѣ, хотя, конечно, не обошлось безъ протеста оппозиціонныхъ членовъ комиссіи. Поводомъ къ такому перерѣшенію вопроса послужило то обстоятельство, что первоначальное постановленіе комиссіи о томъ, чтобы испрашиваемые на нужды симферопольскаго собора 1250 р. были перенесены въ кредитъ на церковное строительство въ Имперіи могло быть проведено только долгимъ путемъ законодательной иниціативы.

На очереди сложный вопросъ—разсмотрѣніе смѣты Св. Сvнода. Предсѣдатель комиссіи В. Н. Львовъ въ общихъ чертахъ познакомилъ собраніе съ характеромъ смѣты духовнаго вѣдомства, кредитами забронированными, полузабронированными, условными и друг.

Детальное разсмотрѣніе смѣты отложено до слѣдующаго засѣданія.

На засѣданіи комиссіи присутствовали представители вѣдомства Св. Сvнода: Директоръ хозяйственнаго управленія С. В. Праведниковъ, начальникъ отдѣленія А. Р. Козицинъ и со стороны уч. совѣта протоіерей Соколовъ и П. В. Гурьевъ.

10, среда. Сегодня думской работѣ пришлось отдать цѣлый день:—уѣхать въ Думу въ 10 часовъ утра и возвратиться въ 1 часъ пополуночи. Только захватывающій интересъ думскаго разнообразна-

го дѣла даетъ возможность отдаваться ему 15—16 часовъ сряду и не чувствовать или,—вѣрнѣе,—не замѣчать при этомъ утомленія.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ дневномъ засѣданіи, заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе: 1) увеличеніе содержанія мелкимъ служащимъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и 2) объ ассигнованіи особаго кредита на оказаніе помощи пострадавшимъ отъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ съ политическою цѣлію. Первый вопросъ не встрѣтилъ никакихъ возраженій и былъ принятъ Думой почти единогласно. Ассигновано на этотъ предметъ 1.270,650 рублей.

Второй вопросъ, ненавистный по своему существу лѣвымъ партіямъ, встрѣтилъ протестъ съ ихъ стороны. Подробности извѣстны изъ газетъ.

Вечернее засѣданіе носило шумный и довольно бурный характеръ. Прекрасная, какъ всегда, рѣчь В. М. Пуришкевича просто ошеломила всѣхъ смѣлостью и откровенностью, съ какими онъ изобразилъ положеніе дѣлъ на Кавказѣ. Рѣчь эта, длившаяся около двухъ часовъ, прослушана была съ большимъ вниманіемъ всѣми партіями Думы и вызвала шумные аплодисменты.

Когда представитель намѣстника на Кавказѣ, баронъ Нольде, позволилъ себѣ послѣ рѣчи Пуришкевича заявить, будто Пуришкевичъ клеветалъ на людей, «которымъ онъ недостоинъ развязать ремешка», то вся правая сторона Думы до октябристовъ включительно выразила протестъ противъ оскорбленія одного изъ своихъ членовъ со стороны представителя власти и прекратила засѣданіе.

11, четвергъ. Сегодня свободный отъ думскаго засѣданія день и лично для меня—и отъ комиссіоной работы. Съ 12 часовъ отправился наводить справки и ходатайствовать по дѣламъ. Былъ въ комиссіи по подачѣ прошеній на Высочайшее Имя и въ одномъ изъ Министерствъ. Между прочимъ заглянулъ на часъ въ зданіе Государствсннаго Совѣта и попалъ какъ разъ къ началу засѣданія. Впечатлѣніе получилось тоже, что и отъ Государственной Думы. Разница только та, что залъ засѣданія здѣсь болѣе роскошно обставленъ, хотя по размѣрамъ почти на половину меньше думскаго, а члены Совѣта въ громадномъ большинствѣ все люди старые.

Обычнаго пастырскаго собранія думскаго духовенства сегодня не было, хотя въ прошлый разъ оно намѣчалось въ полномъ составѣ для рѣшенія вопроса объ объедииеніи въ одну группу. Напрасная забота. Далъ бы Богъ, чтобы не разъединились еще больше.

Думскіе старообрядцы намѣреваются обратиться съ запросомъ къ Оберъ-Прокурору Св. Сvнода о причинахъ не возвращенія до сихъ поръ иконъ, книгъ и друг. богослужебныхъ предметовъ, отобранныхъ изъ Пантелишской молельни, Двинскаго уѣзда. Иниціаторомъ этого дѣла, конечно, является нашъ витебскій депутатъ-старообрядецъ Ермолаевъ. Давно онъ уже носился съ этимъ вопросомъ и вотъ наконецъ выступаетъ.

12, пятница. Сегодняшнее думское засѣданіе, въ виду выступленія министра иностранныхъ дѣлъ объ анексіи Босніи и Герцеговины, было замѣчательно многолюдно и носило характеръ какой-то особенной торжественности. Положительно всѣ ложи: министерскія, дипломатическія и проч. были переполнены. Въ ложѣ для особъ Царской Фамиліи помѣщался Великій Князь Андрей Владиміровичъ. Совѣтъ Министровъ почти весь былъ на лицо.

Подробности этого замѣчательнаго засѣданія извѣстны изъ газетъ. Рѣчь министра удовлетворила, повидимому, всѣхъ (за исключеніемъ конечно лѣвыхъ партій, начиная отъ кадетъ и лѣвѣе), хотя впрочемъ, какъ говорили, ничего новаго она не внесла.

Соціалъ-демократы отравили торжественность засѣданія кощунственною выходкою своего сочлена Покровскаго 2-го. Говоря о турецкой рѣзнѣ, Покровскій, между прочимъ, позволилъ себѣ сказать слѣдующее: «Когда въ гор. Урфѣ, въ Месопотаміи, 1895 г., турки въ храмѣ избивали христіанъ и дерзко вызывали на поединокъ Христа, предлагая спасти своихъ сыновъ, то Христосъ молчалъ, очевидно предупрежденный на этотъ счетъ русскими дипломатами».

На этихъ словахъ дерзкій кощунникъ былъ остановленъ энергичнымъ протестомъ почти всей Думы и по предложенію предсѣдателя исключенъ на три засѣданія.

13, суббота. Церковная комиссія въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи занималась разсмотрѣніемъ смѣты Св. Сvнода. Въ качествѣ представителей духовнаго вѣдомства присутствовали тѣже лица, что и на прошлыхъ засѣданіяхъ.

Дѣло разсмотрѣнія смѣты подвигается впередъ туго. Много споровъ изъ за того, что вѣдомство православнаго исповѣданія въ денежныхъ операціяхъ не подчиняется тѣмъ формальностямъ, какія обязательны для всѣхъ другихъ вѣдомствъ, такъ, напр., дѣлаетъ позаимствованія изъ однихъ кредитовъ и употребляетъ ихъ на другіе предметы, остатки зачисляетъ въ свои спеціальные средства, а не въ рессурсы казны и проч. Больше всего возникло преній по по-

воду того, что Св. Сунодъ остатки отъ содержанія городского и сельскаго духовенства употребляетъ не по прямому ихъ назначенію, а на другіе предметы, такъ напр., на выдачу пособій по разнымъ случаямъ, на миссіонеровъ и под. Представители вѣдомства объяснили это тѣмъ, что Св. Сунодъ не имѣетъ спеціальнаго капитала на выдачу пособій, напр., лицамъ духовнаго вѣдомства, не выслужившимъ пенсіи, каковы заштатные священники и псаломщики, вышедшіе въ отставку до нынѣшняго пенсіоннаго устава, а также вдовы и сироты этихъ лицъ. Что же касается вознагражденія миссіонеровъ изъ остаточныхъ суммъ, то это дѣлается на томъ основаніи, что жалованье миссіонерамъ числится по одному параграфу съ жалованьемъ остальнаго духовенства.

Въ заключеніе членъ комиссіи священникъ о. Н. Лебедевъ (Самарской епархіи) внесъ пожеланіе, чтобы Св. Сунодъ при распредѣленіи жалованья духовенству обращалъ преимущественное вниманіе на духовенство сельское, какъ менѣе обезпеченное. Тутъ возникли горячіе споры между представителями городского и сельскаго духовенства. Городскіе священники и одинъ сельскій съ епископомъ Митрофаномъ во главѣ доказывали, что и городское духовенство, за малымъ исключеніемъ, также не обезпечено, какъ и духовенство сельское, и что, слѣдовательно, отдавать въ этомъ отношеніи преимущество сельскому духовенству нѣтъ достаточнаго основанія. Нѣкоторые сельскіе іереи, въ доказательство своей бѣдности и тяжелаго приниженнаго положенія, изобразили картину хожденія священника по приходу за сборомъ хлѣба съ нищенкой впереди и морителемъ таракановъ—татариномъ позади, при чемъ и въ мѣшокъ батюшки попадаетъ не больше зерна, чѣмъ въ торбу нищенки. В. А. Карауловъ разсказалъ, что зналъ священника въ одной изъ сѣверныхъ губерній, который носилъ лапти, самъ пахалъ землю и цѣлый годъ питался съ семьей тѣми лепешками, которыя собиралъ въ приходѣ.

Городскіе священники отказались голосовать по этому вопросу и предложеніе о. Лебедева такимъ образомъ было отвергнуто. Въ общемъ было принято пожеланіе, чтобы остатки отъ кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства обращались по ихъ прямому назначенію.

Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Синодальнаго подворья.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ прошлаго.

Воспоминанія сельской учительницы.

(Продолженіе. См. № 12 «Полоц. Епар. Вѣд.».

«Если въ трудъ и въ себя
Свѣтлой вѣрой вы полны —
Что вамъ тучи, друзья,
Что вамъ грозныя волны»?

V.

Школьная обстановка.

Училище состояло изъ четырехъ комнатъ, два класса равной величины и такія же моя комната и кухня, все просторныя, свѣтлыя комнаты, но все запущенное, грязное, съ давно непоправляемыми печами, а обстановка классовъ и моей комнаты была прямо Діогеновская. Маленькая, закоптившаяся, незамѣтно висѣвшая въ углу иконка свидѣтельствовала, что школа православная; о нѣкоторой же культурности ея говорили старые, престарые часы съ громаднымъ букетомъ цвѣтовъ на циферблатѣ и одной только гирей, другую же замѣнялъ камень на веревкѣ. Они по лѣни ли, или по какимъ хроническимъ недомоганіямъ, или отъ этой разнородности силъ, регулирующихъ ихъ движеніе, только часто бездѣйствовали, а такъ какъ училищный сторожъ былъ въ своемъ родѣ Пятницей Робинзона Крузо, то онъ взялся привести ихъ въ порядокъ. Столы же и скамьи ученическія, право, можно было послать куда нибудь на выставку, какъ образецъ нашей нетребовательности. Это просто были старыя доски, исцарапанныя, израненныя, никогда не только некрашенныя, но даже и хорошо невыструганныя, прибитыя гвоздиками къ ножкамъ, скрѣпленнымъ кое-какъ перекладинами, а такъ какъ перекладины эти уже поломались, то столы качались, скрипѣли на всѣ лады прн малѣйшемъ движеніи дѣтей. Вмѣсто чернильницъ— разнообразные пузырки, на стѣнѣ висѣла черная разграфленная доска и въ шкафу лежало нѣсколько счетовъ, растерявшихъ свои старыя кости. У меня въ квартирѣ стоялъ столъ, табуретъ да вдоль стѣны шла длинная, широкая скамья, на которой крысы любили по ночамъ играть, что при лунномъ освѣщеніи даставляло даровое развлеченіе, а въ углу было сбито нѣсколько досокъ, изображавшихъ

кровать 19-го столѣтія—все, какъ и рисовалось юному воображенію, даже поэтичнѣе, вѣдь серебристыхъ то стѣнъ не представлялъ себѣ. Кухня была и раздѣвальной для учениковъ и сторожкой для училищнаго и церковнаго сторожа. Училище находилось на заброшенномъ кладбищѣ, вблизи небольшой церкви усыпальницы. Зато видъ отсюда открывался прелестный. Само село было большое, богатое, тысячи четыре—пять душъ мужского пола, имѣло двѣ церкви, обѣ каменныя, изъ которыхъ одна большая, византійскаго стиля, съ 5-ю придѣлами и богатой ризницей. За церковью раскинулись помѣщичьи усадьбы, заводы—сахарный и винокуренный, а за ними тянулись рощи и синѣли поля, засѣянныя свекловицей. Многіе изъ крестьянъ и свои поля засѣвали свекловицей, которую и продавали на мѣстный заводъ, гдѣ кромѣ того почти всѣ имѣли заработокъ, такъ что село вполнѣ можно было назвать з житочнымъ, встрѣчались даже двухэтажные каменные дома; причтъ-двухъ-штатный, на заводѣ много служащихъ. И при такомъ относительномъ благосостояніи бѣдная, запущенная школа, безъ хозяина, безъ руководителя, никто ее не хотѣлъ знать и не интересовался ею, только одни ребятишки инстиктивно тянулись къ ней, даже необходимое школьное богатство—книги—и тѣ отсутствовали въ ней. На верхней полкѣ шкафа лежало нѣсколько евангелій, всѣ разрозненныя, разбитыя, съ вырванными листами; книгъ десять „Объясненіе литургіи"—Мансвѣтова, одна псалтирь и еще что-то по Закону Божію, безъ заглавій, просто нѣсколько листковъ. На слѣдующей полкѣ, къ счастью, я нашла и нѣсколько хорошихъ руководствъ по педагогикѣ, такъ необходимыхъ для меня: „Русская начальная школа" Корфа, «Курсъ практической педагогики» Бобровскаго, Водовозовой «Книга для чтенія» и руководство къ ней, «Міръ Божій» Ушинскаго и его же „Руководство къ преподаванію по Родному Слову, два задачника—Евтушевскій и Малининъ и Буренинъ, Примѣры для практическаго диктанта Тихомирова, а между ними „Пчела" Бутлерова, нѣсколько руководствъ къ осушенію болотъ и какой-то № журнала 60-годовъ, кажется „Эпоха", подъ редакціей М. Достоевскаго (школа была основана въ 1865 году),—и все, рѣшительно все! Что же мнѣ давать ученикамъ читать. Въ углу шкафа была свалена еще кипа изорванныхъ, грязныхъ какихъ-то листковъ. Откуда они? что представляютъ изъ себя? есть-ли начало и конецъ здѣсь чему нибудь, хоть на нихъ хотѣлось возлагать свои надежды, вѣдь находятъ же въ лавкѣ букиниста среди сора и хлама дорогіе фоліанты. Сергѣй пе-

ретащилъ все это въ мою комнату—въ классѣ отъ холода руки мерзли—и начались наши археологическія изысканія. Тутъ оказалось, кое-что принадлежавшимъ «Книгѣ для чтенія» Паульсона, обрывки изъ Родного слова 1 и 2-го год., кое-что изъ священной исторіи и еще, такъ и оставшіеся мнѣ неизвѣстными, листки. Къ изслѣдованіямъ былъ привлеченъ и Сергѣй, такъ какъ ему извѣстнѣе былъ весь этотъ хламъ. Нѣсколько словъ о Сергѣѣ Это былъ человѣкъ самыхъ разностороннихъ способностей. Съ няней они скоро подружились на почвѣ литературныхъ вечеровъ, на которыхъ читалось что-нибудь „божественное". Читалось нараспѣвъ, какимъ-то другимъ голосомъ, такъ непохожимъ на обычный, съ отчетливымъ произношеніемъ буквы о. Предварительно снималась со стѣны лампа, ставилась на столъ, у Сергѣя появлялись очки на носу, но читалъ онъ поверхъ очковъ, а очки надѣвались такъ, для солидности, книга также ставилась за лампу и вдали отъ чтеца. Няня являлась на чтеніе съ чулкомъ въ рукахъ, оба серьезные, торжественные. Читалось долго, потомъ слѣдовалъ перерывъ и начиналось объясненіе, иногда довольно оригинальное, не лишенное остроумія. «Вотъ такъ было»... шла сценка изъ жизни, иногда впрочемъ совсѣмъ и «не такъ», говорилось по поводу, къ случаю, потому что припомнилось. Обязанностей у Сергѣя вольныхъ и невольныхъ была масса. Отправленіе церковной службы за псаломщика въ маленькой церкви всецѣло лежало на немъ; училищные часы только и могли хотя нѣсколько дѣйствовать послѣ того, какъ онъ, бывало, разберетъ, снова составитъ, что-то подмажетъ, удлинитъ или укоротитъ цѣпочки съ гирями; пиджакъ, пальто на немъ были сшиты его собственными руками, даже выкраивалъ онъ ихъ, придерживаясь фасона своей изобрѣтательной фантазіи; сапоги же онъ чинилъ чуть не на все село; псалтирь по покойнику также не умѣлъ никто трогательнѣе его прочитать. Но зато и принести просфору отъ батюшки къ помѣщицѣ онъ ухитрялся такъ, что попадалъ въ застольную непремѣнно къ обѣду, ключи отъ церкви онъ также принесетъ, когда матушка кончаетъ чай и потому естественно предложитъ допить его Сергѣю. Гдѣ пекутъ пироги и служатъ молебенъ—Сергѣй уже знаетъ. Крестины, поминки были бы не такъ полны и торжественны, если бы Сергѣй на нихъ отсутствовалъ. Иногда бывали комичныя положенія. Случалось въ одинъ день нѣсколько торжественныхъ обѣдовъ, Сергѣй ухитрится вездѣ побывать, на первыхъ двухъ аппетитъ работаетъ прекрасно, на третьемъ же начинаетъ ему измѣнять. «Поѣлъ

это я студени съ квасомъ», разсказываетъ онъ нянѣ, «подаютъ щи съ ветчиной, жирныя, вкусныя, такъ глазами бы всѣ ихъ съѣлъ, а душа то ужъ не примаетъ, я квасъ началъ пить, хотѣлъ ѣду то этакъ внутрь, подальше прогнать, анъ не тутъ-то было, а тутъ какъ на грѣхъ подаютъ баранину, тоже жирная хорошая (тетка Саломонида—баба угостительная), лапша молочная, каравай съ масломъ, масло то такъ и течетъ,—вкусно пахнетъ, а ѣсть не могу». Чѣмъ не трагическое положеніе? Ходилъ онъ поразительно быстро. Уйти рано утромъ въ городъ за 40 верстъ, исполнить тамъ свои дѣла, покупки и порученія и возвратиться къ 9—10 час.—вечера—ему повидимому ничего не стоило.

При помощи такого то дѣятельнаго человѣка я цѣлыхъ 3 дня до 1—2 час. ночи приводила въ порядокъ книги, сортировали, сшивали, чистили резинкой, подклеивали, но и послѣ того получилось довольно ограниченное число учебниковъ и книгъ, по которымъ можно было бы одновременно заниматься. Явилось еще нѣсколько мальчиковъ, всего человѣкъ до 35; знанія и развитіе ихъ были самые разнообразныя, кто ходилъ годъ только, кого два, три, были и пятую зиму посѣщающіе школу. Ни чернилъ, ни бумаги ничего не было и холодъ все прежній, пальцы не держали пера въ рукѣ; у нѣкоторыхъ нашлись грифельныя доски, стали заниматься хоть диктантомъ, о калиграфіи нечего было думать. Съ отчаянія написала не то прошеніе, не то предписаніе старшинѣ избрать попечителя школы, на что съ посланнымъ получила краткій отвѣтъ: „хорошо, въ воскресенье".

Домашніе, безпокоясь, что отъ меня нѣтъ извѣстій, пріѣхали провѣдать меня. Они вошли въ комнату неожиданно для меня, заставъ за разборкой книгъ, я была въ шубѣ, калошахъ и даже въ теплыхъ перчаткахъ. Отъ сырыхъ и холодныхъ стѣнъ у меня пропалъ голосъ и я могла говорить только шепотомъ. Увидя брата и почувствовавъ въ его взглядѣ и улыбкѣ не то упрекъ, не то сочувствіе себѣ, мнѣ и самой такъ вдругъ стало жаль себя, что страшно стѣснило дыханіе и слезы было подступили къ горлу, я готова была уже разрыдаться, но я моментально поборола это молодушіе: одна недѣля самостоятельной жизни и уже слезы! Заставила улыбнуться себя и заговорить что-то. Понявъ мое душевное состояніе, всѣ постарались не замѣтить моего волненія и заговорили о городскихъ новостяхъ. Кризисъ миновалъ, я была уже доорѣе, минутной слабости какъ не бывало. Няня засуетилась съ самоваромъ, появились

мягкія булки, холодная телятина, ветчина, еще что-то изъ лакомства привезли и у насъ насталъ праздникъ, даже на душѣ стало свѣтлѣе; съ саней сняли коврикъ и прибили его къ стѣнѣ около кровати, чтобы хотя нѣсколько было бы теплѣе. Позвавъ сельскаго старосту, братъ сдѣлалъ ему выговоръ и приказалъ за общественный счетъ отапливать училище, купить чернилъ, бумаги, пригрозивъ иначе жаловаться на него. Почувствовалась сильная мужская рука и все пришло въ нѣкоторый порядокъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Случайная замѣтка. *)

Всякая организація основывается на ясно сознанной идеѣ, имѣетъ предъ собою опредѣленно поставленную задачу и состоитъ изъ преданныхъ этой идеѣ и этой задачѣ исполнителей. Только такіе основные элементы могутъ дать жизнь и широкое развитіе каждому серьезному дѣлу.

Первое христіанское братство, возсозданіемъ котораго озабочена наша современная церковная жизнь, это—Христосъ Спаситель съ апостолами. Идея того братства—высшее добро, цѣль—царство небесное и не противорѣчащее ему счастье земное. Выразители такой идеи и цѣли — Богочеловѣкъ и святые люди. Потому то въ результатѣ идея получила необъятное распространеніе.

Съ того святого времени до нашихъ грѣшныхъ дней христіанскій огонь то разгорался въ людяхъ, то погасалъ. Съ подъемомъ братскихъ чувствъ росли и процвѣтали религіозныя учрежденія, съ паденіемъ христіанской идеи и одушевленія шаталась церковная и всякая жизнь.

Христіанскія братства и христіанство—синонимы, эти понятія тожественны. Идея и цѣль братствъ—идея и цѣль христіанства. Основныя христіанскія и, значитъ, братскія начала высшаго добра и

*) По поводу пастырскаго собранія духовенства г. Витебска и Витебскаго Уѣзда. Редакція.

царства небеснаго какими были при Христѣ, такими остаются и теперь, потому что они Христовы.

Вопросъ въ передовыхъ носителяхъ и выразителяхъ этихъ началъ. Ихъ недолго искать. По благодати, долгу и сану преемники земного Христа и апостоловъ--духовенство, пастыри церкви. Ихъ вѣра, думы, чувства, слова и тайныя помышленія, божественное служеніе, общественная дѣятельность и частная жизнь, возвысившись до святости, совершатъ великое чудо галилейскихъ рыбаковъ, увлекутъ за собою міръ и создатутъ братство несокрушимой нравственной и физической силы. (Думать иначе -не быть христіаниномъ и пастыремъ. А практическая осуществимость такого идеала подтверждается всею греко-россійскою церковною исторіею, внушительнѣй всего—современнымъ намъ примѣромъ кронштадтскаго пастыря, по природѣ подобострастнаго намъ, но Божественною благодатію и христіанскимъ воодушевленіемъ возвысившагося надъ житейскими бурями.

Пастыри, подъ условіемъ истинно христіанскаго воспитанія собственной воли и личной праведности, всегда могутъ создать христіанскія братства. Безъ этого же необходимаго цемента братская постройка, даже при видимыхъ усиліяхъ, не можетъ быть прочна и благодѣтельна.

Изъ толпы.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Пастырское собраніе духовенства г. Витебска и Витебскаго уѣзда. 9-го марта въ Витебскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялось съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, собраніе духовенства г. Витебска и Витебскаго уѣзда. Ближайшею

цѣлію настоящаго собранія былъ вопросъ объ объединеніи духовенства Витебскаго уѣзда въ св.-Владимірскомъ братствѣ вмѣстѣ съ духовенствомъ другихъ уѣздовъ Полоцкой епархіи, уже выразившимъ желаніе объединиться въ братство.

Предъ началомъ собранія, въ 6 ч. вечера, въ церкви училища священникомъ ея, о. І. Овсянкинымъ благочиннымъ 1 окр. Витебскаго уѣзда былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю годовщины общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго мужского духовнаго училища, на каковомъ молебнѣ были помянуты всѣ члены общества—живые о здравіи и скончавшіеся объ упокоеніи. По окончаніи молебна на общемъ собраніи былъ заслушанъ краткій отчетъ общества, произведено избраніе члена ревизіонной комиссіи вмѣсто выбывшаго уч. Богоявленскаго и былъ избранъ почетнымъ членомъ общества дѣлопроизводитель его, преподаватель училища г. Лузгинъ. Послѣ этого краткаго отступленія было открыто пастырское собраніе. Закрытой баллотировкой были избраны, изъ 40 явившихся священниковъ, предсѣдателемъ кафедральный протоіерей Алексѣй Матюшенскій, и секретаремъ благочинный градскихъ церквей, св. Алексѣй Доновъ.

Собраніе открылось рѣчью избраннаго о. предсѣдателя, въ которой имъ была сообщена собранію духовенства справка о состоявшихся уже такихъ же уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ въ Невелѣ, Себежѣ, Полоцкѣ, Дриссѣ, Двинскѣ, Рѣжицѣ и Люцинѣ. Всѣ названныя собранія единогласно постановили объединиться въ братство на правахъ платныхъ членовъ и открыть братства приходскія въ каждомъ приходѣ, привлекши изъ каждаго таковаго братства по одному члену въ составъ епархіальнаго братства или его отдѣленій также на правахъ члена платнаго съ уплатой членскаго взноса, въ случаѣ бѣдности братчика, изъ средствъ братствъ или прихода.

По выслушаніи этого сообщенія послѣдовалъ довольно продолжительный обмѣнъ мнѣній. Одна часть собранія всецѣло присоединялась къ постановленію иноуѣздныхъ пастырскихъ собраній, другая желала внести въ эти постановленія нѣкоторыя ограниченія и измѣненія. По обмѣнѣ мнѣній, большинствомъ голосовъ собраніе постановило объединиться въ братство всему духовенству г. Витебска и Витебскаго уѣзда на правахъ платныхъ членовъ, привлекши въ составъ этого братства и своихъ прихожанъ братчиковъ, гдѣ въ приходахъ откроются приходскія братства, къ организаціи каковыхъ и приступить теперь же по мѣрѣ возможности.

Воспользовавшись столь многолюднымъ пастырскимъ собраніемъ предсѣдатель собранія предложилъ вниманію собравшихся краткую исторію вопроса о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, о чемъ 2 марта происходило засѣданіе миссіонерскаго совѣщанія при Св. Синодѣ. Результаты этого совѣщанія даютъ новую надежду, что мощи покровительницы земли Полоцкой наконецъ-то будутъ перенесены на мѣсто ея подвижнической жизни, гдѣ онѣ должны быть и по праву. Въ настоящее время необходимость такого перенесенія особенно назрѣла: идетъ массовое совращеніе православныхъ въ католицизмъ, въ Полоцкѣ, по слухамъ, предстоятъ особыя торжества, посвященныя католиками мнимому святому Андрею Боболѣ. Въ противовѣсъ этому необходимы рѣшительныя мѣры. Изъ такихъ мѣръ самой существенной и дѣйствительной всероссійскій Кіевскій миссіонерскій съѣздъ призналъ перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи и миссіонерское совѣщаніе при Св. Синодѣ признало эту мѣру заслуживающей вниманія. Образована особая комиссія для обсужденія и разрѣшенія этого вопроса. Въ составъ этой комиссіи, какъ частно извѣстно, вошелъ и Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Выслушавъ это сообщеніе, духовенство единогласно постановило усиленно просить Его Преосвященство о содѣйствіи скорѣйшему осуществленію этого святого дѣла, могущаго совершенно остановить напоръ католической пропаганды. Свое ходатайство пастырское собраніе рѣшило на слѣдующій день доложить Его Преосвященству лично.

Третьимъ вопросомъ, который былъ обсужденъ пастырскимъ собраніемъ, былъ вопросъ о достойномъ праздновании девятника и о привлеченіи къ этому празднованію возможно большаго числа паломниковъ. Для разработки этого вопроса постановили просить совѣтъ св.-Владимірскаго братства пригласить на совѣщаніе всѣхъ окрестныхъ священниковъ и заранѣе разработать совмѣстно съ нимъ весь церемоніалъ празднованія и затѣмъ поставить о немъ въ извѣстность духовенство и окрестное населеніе. Въ заключеніе собраніемъ, по предложенію свящ. Лужеснянскаго прихода о. П. Жгуна, былъ обсужденъ вопросъ о повременныхъ братскихъ собраніяхъ для обсужденія пастырскихъ нуждъ. Порѣшили хотя бы одинъ разъ въ году собираться всему духовенству г. Витебска и Витебскаго уѣзда на общее братское пастырское собраніе для обсужденія чисто пастырскихъ нуждъ и вопросовъ, при чемъ предоставить участникамъ собранія эти вопросы присылать заранѣе въ Совѣтъ братства или же возбуж-

дать таковые въ самомъ собраніи. Протоколъ настоящаго совѣщанія пастырское собраніе постановило подписать о.о. благочиннымъ и представить Его Преосвященству. Собраніе закончилось въ 10 съ полов. час. вечера

По окончаніи собранія присутствовавшимъ на немъ о. ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ Е. Овсянниковымъ вниманію духовенства, съ его согласія, былъ предложенъ краткій рефератъ, посвященный разбору книги Морозова: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Предъ этимъ этотъ рефератъ былъ о. ректоромъ прочитанъ отъ имени Св.-Владимирскаго Братства въ залѣ городской думы. Подробности о чтеніи этомъ будутъ сообщены въ очеркѣ о всѣхъ чтеніяхъ за истекшій академическій годъ.

Пастырское собраніе въ покояхъ Его Преосвященства. На слѣдующій день (10 марта) въ 10 ч. утра большая половина членовъ пастырскаго собранія явилась въ покои Его Преосвященства для полученія архипастырскаго благословенія и для ходатайства о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ.

Владыка, выслушавъ протоколъ состоявшагося вчера пастырскаго собранія, прочитанный съ его благословенія предсѣдателемъ собранія кафедральнымъ протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ, по всѣмъ постановленіямъ этого собранія высказалъ свои мысли и пожеланія.

По вопросу о братскомъ единеніи имъ была высказана мысль о своевременности и необходимости такого единенія, особенно въ цѣляхъ матеріальной помощи прихожанамъ, каковая помощь въ наше время совершенно не организована, на что обращено вниманіе и современной свѣтской публицистикой. Въ настоящее время къ такой организаціи духовенство приглашается и Св. Синодомъ, разрѣшившимъ духовенству участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

По вопросу о скорѣйшемъ перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи Владыка выразилъ совершенную готовность послужить этому великому въ миссіонерскомъ отношеніи дѣлу и просилъ духовенство всѣ ходатайства направлять на Его имя.

По вопросу о праздновании девятника Владыка одобрилъ постановленіе собранія.

Въ заключеніи, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ членовъ собранія о приходскихъ нуждахъ и одобривъ учрежденіе въ нѣкоторыхъ приходахъ института діаконниссъ (въ благоч. II округа), Его Преосвященство преподалъ благословеніе всѣмъ собравшимся и благодарилъ ихъ за желаніе быть и работать въ братскомъ единеніи, при чемъ съ своей стороны засвидѣтельствовалъ, что лично онъ пребываетъ въ постоянномъ молитвенномъ и дѣловомъ единеніи съ своими пастырями и паствой, что ихъ блага духовныя и вещественныя предметъ его вожделѣнныхъ желаній и непрестанныхъ молитвъ. Послѣ пѣнія «Исполла эти де-спота» собраніе оставило покои Его Преосвященства.

Чествованіе Н. В. Гоголя въ гор. Витебскѣ. Витебскъ вмѣстѣ съ другими русскими городами почтилъ столѣтній юбилей знаменитаго русскаго писателя христіанина-патріота Н. В. Гоголя и молитвой и воспроизведеніемъ въ памяти его личности какъ писателя, истиннаго сына православной церкви и какъ русскаго гражданина. 19 марта въ память Н. В. Гоголя былъ устроенъ любительскій литературно-вокальный вечеръ, на которомъ между прочимъ былъ пропѣтъ хоромъ любителей гимнъ, посвященный Н. В. Гоголю. Музыка гимна и слова составлены мѣстнымъ композиторомъ М. В. Анцевымъ. На другой день во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и духовныхъ и свѣтскихъ были устроены литературно-вокальныя утра памяти Гоголя, а предъ ними въ присутствіи всѣхъ учащихся въ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи преждеосвященныхъ—была совершена Его Преосвященствомъ панихида, предъ которой имъ было произнесено глубокопрочувствованное импровизированное слово, печатанное выше.

Новая работа художника Н. Ив. Верхотурова. Съ церковными работами начинающаго входить въ извѣстность художника, г. Верхотурова, Витебская публика знакома по его прекраснымъ копіямъ Богоматери знаменитаго Васнецова въ нашемъ каѳедральномъ соборѣ, на лѣвой сторонѣ храма, и такой же копіи въ церкви с. Крестовъ, Велижскаго у.

Лѣтомъ прошлаго года Верхотуровъ принялъ на себя все устройство иконостаса въ церкви с. Старой Слободы, близъ Розеновской станціи, въ три съ половиной яруса, окованнаго позолоченной бронзой съ стариннымъ византійскимъ орнаментомъ. Высота этого иконостаса, вѣчнаго по своей прочности, околоченнаго бронзой, вызолоченной червоннымъ золотомъ, почти четыре сажени. Композиція иконостаса Старо-Слободской церкви въ древнемъ русско-православномъ стилѣ, и иконостасъ увѣнчанъ пятiю золотыми главами съ крестами, во имя Христа и четырехъ евангелистовъ.

Глубокое впечатлѣніе производитъ запрестольная икона «Моленіе о чашѣ» въ оригинальной композиціи художника, изобразившаго страждущаго Господа въ живописномъ Гефсиманскомъ саду, а съ неба въ голубомъ сіяніи исходитъ къ Нему ангелъ-утѣшитель.

Надъ жертвенникомъ икона «Распятіе», съ замѣчательно тонко исполненнымъ образомъ Распятаго, гдѣ вырисованъ каждый мускулъ.

Центральная икона иконостаса «Тайная вечеря», съ фигурами больше натуральной величины, производитъ неотразимое впечатлѣніе. Въ этой иконѣ художникъ изобразилъ моментъ, когда Спаситель объявилъ, что одинъ изъ учениковъ предастъ Его, и ужасъ этихъ словъ видѣнъ на каждомъ ликѣ учениковъ.

Въ среднемъ ярусѣ иконостаса помѣщены праздники: Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Введеніе во храмъ и Сошествіе Св. Духа. Всѣ эти иконы ярко живописуютъ священныя событія, ими изображаемыя.

Нижній ярусъ состоитъ изъ шести-же иконъ, саженныхъ размѣровъ: Спаситель, Богоматерь, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Михаилъ Архангелъ и Ангелъ молитвы, написанныхъ чрезвычайно художественно, вполнѣ соотвѣтственно съ изображаемыми событіями; въ особенности послѣдняя изъ перечисленныхъ иконъ, Ангелъ молитвы, съ золотой кадильницей въ рукѣ и со взорами, полными слезъ и устремленными къ небу.

Двѣ иконы у пилоновъ, поддерживающихъ своды храма, также большихъ размѣровъ, изображаютъ Георгія Побѣдоносца и Воскресеніе Христово. Въ послѣдней неподражаемо переданъ образъ Христа-Побѣдителя смерти, съ выраженіемъ величія и могущества.

Надъ иконостасомъ замѣчательна икона Вознесенія.

Солея отдѣляется рѣшеткой художественной работы, выкованной простыми мѣстными кузнецами по рисунку и подъ руководствомъ Верхотурова. Она вышла необыкновенно красивой и показываетъ, что могутъ сработать простые кузнецы по плану, выработанному художникомъ и подъ его надзоромъ.

Можно смѣло сказать, что такого изящнаго, тонкой и художественной работы и древняго православнаго стиля иконостаса, какимъ, благодаря трудамъ Верхотурова, обзавелась церковь с. Старой-Слободы, нѣтъ и не было въ церквахъ нашей епархіи. Честь и слава настоятелю церкви, о. Владиміру Никифоровскому, умѣвшему выбрать и пригласить для устройства иконостаса такого художника, какъ Верхотуровъ, и не соблазнившагося на предложенія такъ называемыхъ богомазовъ и разныхъ подрядчиковъ. Весь иконостасъ съ живописью, съ бронзовой оковкой, съ позолотой, съ украшеніями и всѣмъ матерьяломъ обошелся церкви около трехъ тысячъ рублей.

В. П.



Всѣхъ сборниковъ до конца года выйдетъ 10—по одной большой книгѣ въ мѣсяцъ. Цѣна отдѣльной книги 1 руб. съ пересылкою. По подпискѣ: за всѣ 10 книгъ— 6 руб.; за 5 книгъ—3 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: СПБ. книжный магазинъ и книгоиздательство „Познаніе", Литейный пр., ц. 29. Каталогъ магазина высылается безплатно.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*,



Печатать разрѣшается. 29 марта 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

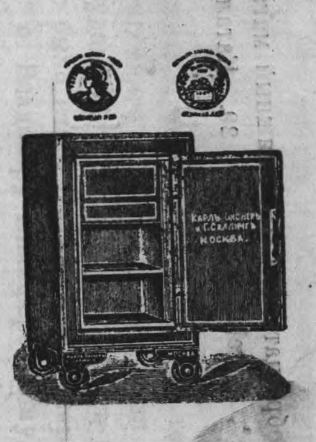
ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей 

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ".



Съ виднымъ шрифтомъ.
наградъ на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ".



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россіи ***Карла Окснеръ.***

Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.